

Мы выйшлі шчыльнымі радамі... (Святкаваньне 75-х угодкаў БНР)



Цяпер мы, Рада Беларускай Народнай Рэспублікі, скідаем з роднага краю апошняе ярмо дзяржаўнай залежнасьці, якое гвалтам накінулі расейскія цары на наш вольны народ і незалежны край. Ад гэтага часу Беларускай Народнай Рэспубліка абвешчаецца незалежнаю і вольнаю дзяржавай". Семдзiesiąт пяць гадоў назад гэтыя словы ўрачыста прагучалі ў Трэцім Устаўной Грамаце, якую прыняла Рада Беларускай Народнай Рэспублікі.

Але разьвінуцца незалежнай дзяржаўнасьцю нашае Бацькаўшчыны ў той час не было наканавана. Варожыя сілы абрынуліся на яе, задушлілі, растапталі. Край зноў апынуўся ў ярме, у цемры чужакага панаваньня. Доўжыліся цэлыя дзесяцігодзьдзі нечуваньня зьдэкаў, гвалту, нішчэньня нацыянальнае сьвядомасьці беларускага народа, яго лепшых сыноў, яго мовы, культуры. Брудам, паклёпам абліваўся і сам факт абвешчэньня незалежнасьці Беларусі.

І ўсё ж настаў час, калі зерне, кінутае ў ральлю беларускімі патрыётамі, праз дзесяткі гадоў дало свае ўсходы, хоць цемрашальныя сілы й сёньня імкнуцца заарцаваць іх сваім шавіністычным плугам. Гэта ня толькі камуністы-ленінцы, але і ўсялякія "славянскія саборы", "союзы" і сам д'ябал ведае хто яшчэ. Ужо адзін той факт, што камуністычныя афіцыйныя ўлады Беларусі праігнаравалі ўрачыстасьці з нагоды 75-годзь-

дзя абвешчэньня Беларускай Народнай Рэспублікі, сьведчыць сам за сябе. Не па нутры ім гэтыя ўгодкі, ім больш да спадобы "великая октябрьская". І ўсё ж урачыстасьці адбыліся. Іх наладзілі дэмакратычныя патрыятычна-незалежніцкія сілы. Быў распрацаваны шэраг мерапрыемстваў — ушанаваньне памяці дзеячоў Беларускай Народнай Рэспублікі і змагароў за яе незалежнасьць, навуковая акадэмія ў Доме літаратара, адкрыцьцё надмагільнага помніка братам Луцкевічам у Вільні і інш. Праўда, не ўсё ўдавалася зрабіць так, як меркавалася. Гарадзкія ўлады не дазволілі ўстанавіць мемарыяльную дошку на доме № 9 па вуліцы братоў Луцкевічаў (былая Валадарскага), дзе была прынята 24 сакавіка 1918 года Трэцяя Устаўная Грамата. У тэатры оперы і балету, дзе меркавалася правесці ўрачысты вечар 25 сакавіка, напярэдадні быццам здарыўся пажар. Таму вечар адбыўся ў значна меншай зале філармоніі, куды не змаглі трапіць многія з тых, хто жадаў.

З усіх мерапрыемстваў надзвычай уражальным і шматлюдным былі ўрачыстасьці па прасьпекце Францішка Скарыны і маніфэстацыя ў парку Янкі Купалы, у якіх удзельнічала каля дзесяці тысяч чалавек.

...Да адзінаццаці гадзін раніцы пляц Незалежнасьці перад Домам ураду ўжо быў запоўнены людзьмі. Луналі на ветры бел-

чырвона-белыя сьцягі, штандары, харугвы. Людзі выстроіліся ў калоны. Першымі рушылі па прасьпекце шыхты згуртаваньня беларускіх вайскоўцаў. Ішлі гарадзкія раённыя суполкі "Наміга", "Астрожскі", "Касьцюшка", "Вітаўт", "Каліноўскі" ды іншыя, ішлі маладыя людзі, гатовыя стаць на абарону сваёй Бацькаўшчыны. Ішлі калоны Беларускага Народнага Фронту, дэмакратычных партый, ішлі проста жыхары Менска. па дарозе да іх далучаліся ўсё новыя людзі. Ішлі спакойна, упэўненым крокам, які належыць цывілізаваным людзям (без істэрчных выкрыкаў і заклікаў, як гэта было на дзень раней у час шэсьця манарха-камуністаў пад іх чырвонымі і чорна-жоўта-белымі сьцягамі). У людзей быў сьвяточны, узьнёслы настрой, яны былі агорнуты пачуцьцямі ўпэўненасьці ў зьдзяйсненьні гістарычнае справядлівасьці.

З прасьпекта Францішка Скарыны патак людзей стаў улівацца ў парк імя Янкі Купалы. Там ён расьцеся вакол помніка народнаму песьняру, наш бронзавы геній ці не ўпершыню апынуўся ў акружэньні такой масы людзей. І гэта было надзвычай сімвалічна, калі прыгадаць словы паэта-патрыёта: "З цэлым народам гутарку весьці..."

Тут, каля помніку Янкі Купалы, працягвалася сьвята. Выступалі прамовцы — народныя дэпутаты Вярхоўнага Савета Рэспублікі Беларусь Зянон Пазыняк, Лявон

Баршчэўскі, Алес Трусаў, Валянцін Голубеў, намеснік старшыні Менгарвыканкома Анатоль Гурыновіч, пісьменьніца Вольга Іпатава, прафесар Мікола Савіцкі, навуковец Іван Саверчанка і шмат хто іншы. Яны гаварылі пра гістарычнае значэньне для Беларусі акту 25 Сакавіка, пра сёньняшні стан Беларусі пасля развалу савецкай камуністычнай імперыі, пра тое, што трэба рабіць, каб наша Бацькаўшчына набыла сапраўдную незалежнасьць, пра ўсё тое, што набалела ў сэрцы кожнага. Чуліся патрабаваньні аб адстаўцы прэм'ера Кебича, пра яго антысупэрэччывую дзейнасьць. Мітынг завяршыўся вялікім канцэртам.

Зь вялікім уздымам і на высокім узроўні адбыўся ўрачысты вечар 25 сакавіка ў зале філармоніі.

На святкаваньні 75-х угодкаў Беларускай Народнай Рэспублікі былі і госьці з замежных краін: Старшыня Рады БНР Язэп Сажыч (ЗША), а. Аляксандр Надсан зь Вялікабрытаніі, гісторык Юрка Туронак з Польшчы, дырэктар беларускай філіі радыё "Свабода" Вячаслаў Станкевіч і супрацоўнік гэтага радыё Багдан Андрусішын з ФРН, Мікола Шуста з Канады, госьці з Масквы, Вільні, Беластока. Былі атрыманы віншавальныя тэлеграмы ад беларускіх арганізацый і згуртаваньняў у Аўстраліі, Канадзе, Вялікабрытаніі і іншых краінах.

Кар. "Менскае грамады".

Шаноўныя чытачы!

Сёньня мы аддаём у вашы рукі першы нумар новае палітычна-грамадзкае й культурна-асьветніцкае газэты "Менская грамада". Пакуль што яна будзе выходзіць адзін раз на месяц, а пасля, пры больш спрыяльных матэрыяльных варунках, перыядычнасьць яе будзе часцейшая.

Што ж мяркуем прапаноўваць чытачам на яе старонках? Гэта будучы матэрыялы пра тое, чым жыве сёньня наша Беларусь — аб'ектыўнае асэнсаваньне палітычных падзей і зьяў грамадзкага жыцьця, асьвятленьне дзейнасьці палітычных арганізацый і постулу нацыянальнага адраджэньня, ролі ў ім культуры, асьветы, рэлігіі. Газэта будзе рашуча змагацца супраць усялякіх праяў шавінізму, нацыянальнага нігілізму, нацыянальнай і рэлігійнай варожасьці, любых злачынных дзеяньняў супраць незалежнасьці нашае дзяржавы. Ня будзе забыта й тэма адраджэньня агульначалавечай маралі, духоўнасьці, гуманнасьці ў грамадстве.

Складаны, змрочны час перажывае цяпер наша беларуская Бацькаўшчына. Яшчэ далёка не стабілізаваўся яе суверэнітэт, паглыбляецца крызіс у эканоміцы, працягваецца эскаляцыя цэнаў, імкліва расьце колькасьць людзей бядотнага стану, у грамадстве адрынуты асновы маралі, нарастаюць хвалі антыбеларускага экстрэмізму. На крызісным становішчы намагаюцца пагрэць рукі розныя мафіёзныя групкі. Але мы верым у лепшую будучыню. Толькі за яе трэба змагацца — разам, адзінай, згуртаванай грамадой дэмакратычных сіл. Толькі грамадою, не шкадуючы высілкаў і імпэту, не губляючы надзеі і веры, мы зможам выйсці з цемры і хаосу да сьвятла, у сваю незалежную будучыню.

Жыве Беларусь!

Рэдакцыйная рада
"Менскае грамады".

Пісьменьнікі сказалі -- не!

5 красавіка адбылося пашыранае пасяджэньне Рады Саюза пісьменьнікаў Беларусі. На ім абмяркоўвалася палітычнае становішча ў Беларусі, якое склалася ў сувязі з намаганьнямі ўрада Рэспублікі Беларусі і яго прэм'ера В. Кебича да заключэньня з Расеяй вайсковага саюза, уцягненьня нашай дзяржавы ў т. зв. сістэму калектыўнай бясьпекі.

Рада СП Беларусі і прысутныя на пасяджэньні пісьменьнікі ў сваёй заяве выказалі рашучы пратэст супраць авантурных намаганьняў урада Кебича падпарадкаваць нейтральную, бязьядзерную Беларусь палітыцы імперскіх колаў Масквы, зрабіць яе зноў магчымым баёвішчам полем паміж Усходам і Захадам.

Пры галасаваньні ўстрымаўся толькі адзін Алес Савіцкі. А таварыш В. Мысьлівец палічыў за лепшае адмоўчацца, не прагаварыў ні "за", ні "супраць".

Кар. "Менскае грамады"

«...Толькі адна поўная дзяржаўная незалежнасць можа даць і праўдзівую свабоду, і багацце існавання, і добрую славу нашаму народу». Гэтыя Купалавы словы, сказаныя ў 1918 годзе, калі пачынальнікі беларускага адраджэння XX стагоддзя натхняліся ідэямі Беларускай Народнай Рэспублікі, глыбока западаюць у душу кожнага беларуса цяпер, калі Рэспубліка Беларусь пачынае свой гістарычны шлях да поўнай дзяржаўнай незалежнасці. Іскры, якія ўзлятаюць угару -- зграююць, ідэі, што пракладаюць шлях у грамадзкім жыцці -- становяцца пучкаводнымі зоркамі. З абуджэння грамадскай зацікаўленасці да пошуку такіх ідэй, якія служаць стварэнню нацыянальнага беларускага свавольства, пачалося ў сярэдзіне 80-ых гадоў сённяшняе беларускае адраджэнне.

Аднак да гэтага часу не існуе дзейснай філасофска-прававой канцэпцыі адраджэння незалежнай Беларусі, адсутнічае сістэмны падыход да вырашэння надзвычайных грамадскіх праблем. Тым ня менш адзначае вышэй вырашэння, калі зацікаўленыя дзяржаўныя і грамадскія дзеячы, актывісты патрыятычных дэмакратычных арганізацый на аснове сістэмнага аналізу, зыходзячы з інтарэсаў народа Беларусі, удакладняць сваё бачанне будучыня незалежнай дзяржавы, спрагаючы мадэль яе сацыяльна-эканамічнага, грамадска-палітычнага і нацыянальна-культурнага развіцця.

Пачатак гэтай грамадска значнай працы пакладзены ў шэрагу публікацый на тэмы адраджэння Беларусі, якія ўбывалі свет у апошні час, а таксама знайшлі адлюстраванне ў выступленнях і рапрацоўках заканадаўчых актаў апазіцыі ў Вярхоўным Савеце Рэспублікі. Аднак сёння паўстае задача сфармаваць ініцыятыўную групу, якая распачне працу над законнаю і сваёй аснове філасофска-прававой канцэпцыі адраджэння незалежнай Беларусі. На нядаўна праведзенай па пачыну менскай сацыяльна-дэмакратычнай грамады з шырокім удзелам грамадзкіх канферэнцый, якая і мела адпаведнае найменне, такая ініцыятыўная група склалася.

Неспадзявана для значнай колькасці грамадзян Рэспубліка Беларусь заявіла пра сябе, як суверэнная дзяржава. Нечакана для тых, хто ня ведаў, што над Бацькаўшчынай, на жаль, не заўсёды ўзыходзіла сонца волі і незалежнасці, а таксама для тых, хто спадзяваўся на канчатковае вынішчэнне ідэі аднаўлення дзяржаўнасці, культуры і мовы беларускага народа. Аднак, як вядома, ідэі незалежнасці, закладзеныя ў прадмовах да кнігі Францішка Скарыны, Статуте ВКЛ, публіцыстыцы Кастуся Каліноўскага, у «нашаніўскай» літаратуры, Статутных граматах Беларускай Народнай Рэспублікі, аказаліся трыўшчымі і прыцягальнымі для грамадзкіх Беларусі і знайшлі адлюстраванне ў адраджэнскай руху 80-ых гадоў. Больш таго, апошні «басэсэраўскі» Вярхоўны Савет, лічычыся з сілай

гэтых ідэй і іх носьбітаў, прыняў у 90-92-ія гады шэраг нарматывных актаў (найперш Дэкларацыю аб дзяржаўным суверэнітэце Рэспублікі Беларусь, якая мае канстытуцыйную моц), што вылучылі нашу Бацькаўшчыну ў лік еўрапейскіх незалежных дзяржаў.

Калі «вылічыць» уладныя структуры Рэспублікі і сацыяльна-палітычныя групы, якія маюць рэальны ўплыў на развіццё грамадскіх працэсаў у Беларусі, дык гіпатэтычнае «дрэва ўлады» выглядае па зыходзячай лініі наступным чынам:

-- апарат Савета Міністраў, міністэрстваў і ведамстваў («партыя Кебіна»);

-- Вярхоўны Савет, яго Прэзідыум разам з «незалежным» Станіславам Шушкевічам і тымі групамі дэпутатаў, якія імі «улашчаны»;

-- дырэктарска-старшынёўскі корпус і ствараемыя ім эканамічныя ды палітычныя структуры;

-- легалізаваныя структуры былой «цэневай» эканомікі, уладальнікі прыватнага, у т. л. і «прыхаванага» капіталу;

-- мясцовыя органы дзяржаўнага кіравання, якія на месцах зрабіліся

та праекта Закона аб судаўладкаванні і статусе народных суддзяў, які, калі будзе прыняты, перакрэсліць судовую рэформу, якая яшчэ і не паспела пачацца. Або пра гатоўнасць саўмінаўскіх выданняў «взяць под козырек», калі «зверху» прапануецца матэрыял тыпу «Наш Пётр Міронавіч».

Відавочна, што ў Рэспубліцы мае месца крызіс улады: усе тры яе галіны або «ня хочуць», або ня ў стане выконваць свае функцыі, а тым часам некаторыя структуры ўлады імкнуцца да яе ўзурпацыі, перавышаючы свае паўнамоцтвы і дапускаючы злоўжыванні. Палітычная арыентацыя і адпаведна палітычны курс Старшыні Вярхоўнага Савета застаецца загадкай для большасці грамадзян Рэспублікі. То Станіслаў Шушкевіч заяўляе, што ён «народнафронтавец на 95 працэнтаў», то што ён зьяўляецца прыхільнікам сацыяльна-дэмакратычнага курсу, але «без ухвалі ў бок нацыяналізму» (?!), то заклікае да згоды ўсіх з усімі, г. зн. нікога ні з кім (бо няма «платформы» згоды), «аддаючы» тым часам ключавыя пасады ў Вярхоўным Савеце і фармуемых ім структурах выключна прадстаўнікам кампартыйнай наменклатуры.

Толькі поўная незалежнасць

з дзвюма вышэй азначанымі сацыяльнымі групамі;

-- апазіцыя ў Вярхоўным Савеце, дэмакратычныя партыі і рухі;

-- «чырвоныя», «чырвоны-карычневые» і іншыя варожыя да незалежнай Беларусі сацыяльна-палітычныя групы;

-- палітычныя аб'яднанні, якія зьяўляюцца марыянеткамі постімперскага цэнтра, але, на жаль, рэальна ўплываюць на кансалідаваныя групы чыноўнікаў, а перш за ўсё ў структурах войска, дзяржаўных сродкаў масавай інфармацыі, дыпламатычных ведамстваў і інш.;

-- арганізацыі, якія ўзнікаюць пры садзеянні «дырыжораў» з-за бугра, як новыя цэнтры духоўна-культурнага і палітычнага ўплыву на грамадзян Беларусі (на глебе пашырэння «прапольскага» каталіцызму і «прарасейскага» праваслаўя і інш.).

На жаль, т. зв. «трэцяя» і «чацвёртая» галіны ўлады: незалежная судовая сістэма і вольны рынак друку -- знаходзяцца пакуль у эмбрыянальнай стадыі развіцця. Можна пры гэтым нагадаць хоць бы пра апошняе рашэнні Вышэйшага Гаспадарчага Суда Рэспублікі на карысць раскрадаўнікаў і шматмільярднай дзяржаўнай маёмасці (напрыклад, па справе былога каманднага пункта арміі Варшаўскага дагавору пад Ваўкавыскам). Або пра факт вынасення на разгляд Вярхоўнага Саве-

З другога боку, Вячаслаў Кебіч выказваецца так, што ўзнікае пытанне: ці ня супраць дзяржаўнасці Беларусі кіруюць яе ўрады? Выступаючы перад вайсковцамі ў Віцебску 5 сакавіка 1992 года, Вячаслаў Кебіч сказаў: «...як калі б органы безбеспасечнасці Советского Союза стаялі як надо на страже саблюдения закона, то достаточно было бы одной вашей роты, чтобы этих пушистов взять в затылок и кончить весь этот переворот. Но я так понимаю, что и разведка, и органы безопасности, и мы не понимаем, что мы делаем. Вот ЧП и состоялось. ЧП в Беловежской пуще». (Газета «Выбор» N 6, 1992 г.). У іншым выпадку Старшыня Савета Міністраў заяўляе: «Не поверите, но я с самого начала был убежден в провале горбачевских реформ, ибо они строились по изначально ложной идеологии...» (3 публ. «Наш Петр Миронович»). А мы спытаемся ў сябе: дзе ж мараль прэм'ера, які паўтара года, калі яшчэ існаваў СССР, паслужыў выконваць, пры яго тагачасным меркаванні, заснаваны на «ложной идеологии» дырэктывы цэнтра?

Сацыяльна-палітычны «партрэт» грамадства Беларусі ўсё яшчэ выглядае даволі змрочна. Аднак варта нагадаць: эвалюцыйны шлях станаўлення Беларускай дзяржавы -- адзіна вартасны і прыдатны. Іншая справа, што трэба высьпелваць эвалюцыйны працэсы. прагназаваць ход падзей, а г. зн.

«бачыць» «партрэт» незалежнай Беларусі. Апошнне надзвычай важна таму, што ўсяго за два з паловай гады апазіцыя ў Вярхоўным Савеце, шэраг дэмакратычных аб'яднанняў Рэспублікі практычна вычарпалі намечаную на «пяцігодку» і на пераспектыву праграму сваёй дзейнасці.

Наменклатурную сістэму ўлады, якая, перагрупаваўшыся, працягвае займаць вядучыя пазіцыі ў Рэспубліцы, можна і трэба разбураць, аднак жа «не до основания», а шляхам своечасовай замены яе структураў на дэмакратычныя і адпаведна Беларускай дзяржаве. У шэрагу выпадкаў гэта можа быць гнуткая палітыка ланцуговага ўзаемадзеяння з дзяржаўнымі і сацыяльнымі палітычнымі структурамі, з якімі часова супадаюць мэты. Шматбацьцальным выглядае і такі падыход да здыскінення палітычных акцый, які выкарыстанне супярэчнасцяў паміж палітычнымі ўтварэннямі і групамі, а часам і рознымі канкурэнтнымі між сабою галінамі ўлады:

-- паміж вытэставанай былым «цэнтрам» кампартыйнай наменклатурай, якая адчула смак «незалежнасці», і постімперскім «цэнтрам»;

-- паміж «партыяй Кебіна» і значнай колькасцю «цэнтрэсцкіх» дэпутацкіх груп у Вярхоўным Савеце, у т. л. і з акружэння Старшыні ВС;

-- паміж дырэктарска-старшынёўскім корпусам і мясцовымі органамі дзяржаўнага кіравання, а таксама апаратам ураду;

Калі грамадства Беларусі зьберажэ і ўмацуе на працягу першых крытычных 10-15 гадоў незалежную дзяржаву, то далей працэс дзяржаўнага будаўніцтва Бацькаўшчыны, як і ў іншых краінах, можа пайсці ў розныме «аўтапілота». Бо за гэты час узнікнуць сацыяльныя групы грамадзян Рэспублікі, якія стануць выконваць ролю гаранта стабільнасці ў развіццё суверэннай дзяржавы: сфармуецца «сярэдні клас», прадстаўнікі якога, калі будучы мець «галаву на плячах», аддадуць даніну пашаны краіне-карміцельцы; у структуры дзяржаўнай ўлады і кіравання прыйдуць служачыя-«дзяржаўнікі» (а не «временщики», як цяпер); вырасьце пакаленне свядомых беларусаў зь ліку тых, хто ўдзельнічае ў працэсе беларусізацыі сістэмы навучання...

Каб з нацыянальна-дзяржаўнай незалежнасцю Беларусі не стала так, як з каронай, асьвечанай па ўсіх сярэднявечных правілах для каранацыі Вітаўта і выкрадзенай ворагамі беларускай дзяржаўнасці, варта яшчэ раз прыгадаць словы Янкі Купалы:

«Перуновым голасам будзем гаварыць з суседзямі сваімі, бліскавічнымі літарамі будзем ўпісваць сваю гісторыю ў векавечную кнігу гісторыі народаў» (3 прадмовы на 15-годдзю літаратурнае працы).

Яўген Цумараў,
народны дэпутат Беларусі.

А здань яшчэ блукае...

Сядлайце коней, «товарищи»!

У дні, калі авіяцыя аб'яднаных сіл ААН нанесла удар па ракетных аб'ектах ірацкага дыктатара Садама Хусэйна з мэтай прадужэння ягоае агрэсіі супраць суседніх краін, чыкінскія малойцы з «координационного комитета общественных объединений, составляющих народное движение Беларуси» выказалі свой пратэст і заявілі, што іхні камітэт «решительно осуждает агрессию и требует немедленно прекратить войну против Ирака». Гэткага ж пратэсту яны запатрабавалі і ад урада Беларусі.

Што ж, сядлайце коней, таварышчы, і гайда на дапамогу розным садамам! А дзеля ўслаўлення вашых паходаў не забывайце прыхапіць з сабою ў абоз і вашага чырвонага барда В. Мысліўца.

Хто ж наступны?

Узвешчэнне культу Суварова, відаць, адна з галоўных мэтай у дзейнасці вайсковых уладаў Рэспублікі Беларусь. Інакш, чым можна вытлумачыць тая «торжества», якія былі праведзены ў лютым у Менску, на якіх ўслаўляўся гэты герой расейскай вяліка-дзяржаўнасці, захопніцкіх паходаў і бязьлітаснага вынішчэння тых, хто змагаўся за волю сваіх краін.

Хто ж будзе наступным кумірам для ўшанавання? Мо Мураўёў-вешальнік, крывава кат, душцель нацыянальнага паўстання ў 1863-1864 гг. на Беларусі? Дарэчы, і нагода ёсць -- 130-годдзё ягонае «подзвігаў».

Дачы для генералаў

Як паведаміла ў сваёй перадачы 2 сакавіка маскоўскае тэлебачанне «Астанкіна», паблізу беларускага Віцебска поўным ходам вядзецца будаўніцтва 33-х дачаў для генералаў расейскай арміі.

Такім чынам генералаў на нашай зямлі прыбывае. А мо ўжо хопіць? Дастаткова было б аднаго Усходняга зь яго літоўскім «вопытам» вядзення вайны супраць народа.

Запаведнік камунізму ў Еўропе

У Менску ў сакавіку адбыўся пленум цэнтральнага камітэту камуністычнай партыі Беларусі -- Беларускага філіяла КПСС. Удзельнікі яго заклікалі камуністаў ствараць партыйныя арганізацыі, а 25 красавіка правалі аб'яднаўчы зьезд КПБ-ПК Б. Гэтая партыя будзе дамагацца вяртання ёй нацыяналізаванай маёмасці.

Відаць, ці ня ў сувязі з аднаўленнем дзейнасці КПБ, міністр абароны Казлоўскі прапанаваў Вярхоўнаму Савету перагледзець пастанову, згодна з якой вайсковцам забаронена быць членамі палітычных партый і рухаў. Вельмі верагодна, што мы будзем мець сваю «чырвоную» армію.

Новыя Паўлікі Марозавы?

Напярэдадні 8-га сакавіка менскія камуністы распаўсюдзілі шэраг сваіх улётак і правалі «мероприятия». Намагаліся, каб звону было багата. У гэтым нічога дзіўнага няма. Здыіўляе толькі, што ў свае палітычныя гульні яны ўцягнулі нават малалеткаў, якіх вывелі на вуліцу з сцягамі і плакатамі. Ці не новых Паўлікаў Марозавых спадзяюцца выхаваць гэтакімі «метадамі»?

За адраджэнне роднай мовы й культуры

З нагоды 3-іх угодкаў прыняцця Закону Рэспублікі Беларусь аб мовах 25 студзеня 1993 г. адбылася пашыраная кансультацыйная нарада дэмакратычных і патрыятычных арганізацый Беларусі, на якой абмяркоўвалася пытанне «Нацыянальна-культурнае адраджэнне Беларусі -- справа гонару і сумлення кожнага грамадзяніна Рэспублікі». На нарадзе была прынята заява пра поўную згоду са статусам беларускай мовы, як адзінай дзяржаўнай у Рэспубліцы. Народа выказала рашучы пратэст у сувязі з імкненнем пэўных палітычных груп і некаторых сацыяльна-абмежаваных груп дыскрэдытаваць Закон аб мовах у Рэспубліцы Беларусь і перашкодзіць

яго ажыццяўленню.

Нарада прадстаўнікоў дэмакратычных сіл заклікала ўсіх сумленных грамадзян Беларусі падтрымаць яе патрабаванні да Вярхоўнага Савета і Урада Рэспублікі: не дапусціць заканадаўчага абмежавання функцый беларускай мовы, як адзінай дзяржаўнай у Рэспубліцы Беларусь, пры адначасным забеспячэнні патрэбаў нацыянальна-культурнага развіцця ўсіх нацыянальных супольнасцяў Беларусі;

паслядоўна выконваць палажэнні Закона аб мовах, аб адукацыі і культуры, Дзяржаўнай праграмы развіцця беларускай і іншых моў у Рэспубліцы Беларусь з тым, каб ва ўсіх галінах

грамадска-палітычнага жыцця нацыянальная мова займала пачэснае месца; выяўляць і даваць наалежную ацэнку ўсім фактам палітыкі русіфікацыі на дзяржаўным узроўні;

адмовіцца ад выкарыстання ў эфіры новага каналу тэлебачання на базе Санкт-Пецярбурскага тэлепаказу, калі не створана належных умоў для развіцця ўласнабеларускага эфіру, калі не транслююцца перадачы зь Вільні, Кіева і іншых сумежных краін;

ўсямерна падтрымліваць дзейнасць патрыятычных дэмакратычных арганізацый Рэспублікі, накіраваную на адраджэнне нацыянальнага жыцця, дамагацца стварэння нацыянальнай сістэмы адукацыі і інфармацыі, развіцця і ўзбагачэння беларускае культуры і мовы, стварыць міжведамасныя грамадска-дзяржаўныя камісіі з прадстаўніцтвам нацыянальна-патрыятычных і іншых дэмакратычных арганізацый для правядзення

атэстацыі кіроўных кадраў у галіне адукацыі, інфармацыі і іншых сферах сацыяльна-культурнага комплексу з мэтай забеспячэння патрабаванняў Закона аб мовах па пераводзе справаводства на дзяржаўную мову;

звярнуць увагу сродкаў масавай інфармацыі на недапушчальнасць любых формаў знявагі дзяржаўнай беларускай мовы -- у выпадку парушэння гэтага патрабавання прыцягваць вінаватых да адказнасці.

Заяву падпісалі прадстаўнікі Камісіі Вярхоўнага Савета па адукацыі, культуры і захаванні гістарычнай спадчыны, ТБМ імя Францішка Скарыны, Цэнтральнай Рады БСДГ, Беларускага згуртавання вайскоўцаў, Партыі народнай згоды, Нацыянальна-дэмакратычнай партыі, Беларускай сялянскай партыі, Згуртавання беларускай шляхты, Саюза пісьменьнікаў Беларусі.

Тадэвуш Шпігановіч

Жыве Беларусь!

*Жыве Беларусь -- дарагая Айчына,
Для нас, беларусаў, адзіная ў свеце.
Мы ў сэрцах яе берэжым, як сьвятыню,
На здарэньні ёй у часі літалецтваў.*

*Жыве Беларусь! Незалежнай дзяржавай
Дастойна насам свой займае на гэтым
З сьвятою Нігой і звонкам славай,
З прыгожай нарай і роднаю несьмай.*

*Жыве Беларусь, бо жыве наша мова,
Вядомая сьвету з часоў Развалюда,
Яднае ўсё нас беларускае слова,
Што звала да працы, скікала ў пазоці.*

*Жыве Беларусь -- наша родная маці,
Мы за ёю адзіным наважым лёсам --
Датчы ёй на стражні любові напасці,
Накучы мы імя яе слаўнае носім.*

в. Рамель,
Столінскі раён.

Заява сойму БНФ «Адраджэньне»

4 лютага 1993 г. на X сесіі намэнклятурнай большасць, парушыўшы Закон і рэгламант, адмяніла Пастанову 25 жніўня 1991 г. аб часовам прыпыненні дзейнасці КПСС. Тым самым адбылася легалізацыя партыі, якая была і фактычна зьяўляецца сёння кіруючай палітычнай сілай у дзяржаве. Гэтае рашэньне прыняў той Вярхоўны Савет, які антызаконна забараніў рэфэрэндум аб нечарговых выбарах. БНФ лічыць незаконнай рэанімацыю КПСС-КПБ і неправамоцнымі ўсе рашэньні Вярхоўнага Савету пасля 29 кастрычніка 1992 г. -- з часу антыканстыцыйнай забароны рэфэрэндуму і ўзурпацыі ўлады камуністычнаю большасцю.

Кіруючая намэнклятура на Беларусі пад выглядам пераходу да рынку, пры

адсутнасці законаў аб прыватызацыі і аб зямлі, рабуче народ, рассяяваючы дзяржаўную маёмасць. Зроблены крок да намэнклятурнай дыктатуры, а ў выніку -- да знішчэння суверэнітэту і дзяржаўнасці Беларусі, да адмены статусу нейтральнай краіны і заключэння вайсковага саюзу з Расеяй, да немагчымасці эканамічных рэформаў і дэмакратычнага развіцця, да спынення беларускага нацыянальнага адраджэння. Кіруючыя колы рыхтуюць для Беларусі становішча расейскай калені ды ваеннага палігону.

БНФ заклікае ўсе дэмакратычныя сілы, усіх людзей Беларусі да паслядоўнай барацьбы з антынароднаю палітыкай камуністычнай намэнклятуры.

13 лютага 1993 г.
г. Менск

Распараджацца сваім лёсам

Другі з'езд Беларускае сацыял-дэмакратычнае Грамады прыняў праграму партыі «Крок за крокам» і новы статут. Мэтамі партыі зьяўляюцца: сцвярджэнне правоў і свабод чалавека, стварэнне шматукладнай, рынкавай, сацыяльнай і экалагічнай эканомікі, пабудова салідарнага грамадства, незалежнай, дэмакратычнай, прававой і сацыяльнай Беларускай дзяржавы, адраджэнне духоўнасці, здаровых народных асноў жыцця, такіх натуральных чалавечых каштоўнасцяў, як сям'я, дом, добрасуседства, працавітасць. Заяўлена, што партыя выконвае тры функцыі: ліберальную, уласна сацыял-дэмакратычную і патрыятычную. Патрыятычная функцыя бачыцца ў абароне суверэнных правоў народу Беларусі, беларускай дзяржавы, яе незалежнасці.

Вышэй названыя мэты партыі ў прынцыпе не выклікаюць сумнення. Разам з тым узнікае лагічнае пытанне: ці магчыма дасягнуць дэклараваных мэтаў з улікам рэальнага сённяшняга стану грамадства, а менавіта, узроўню нацыянальнае сьведомасці большае часткі беларусаў -- ахвяраў асіміляцыйнае палітыкі дзяржаў, пад уплывам якіх была Беларусь на працягу стагоддзяў?

Стварыць сучаснае грамадства можа толькі духоўна вольны народ, які аб'яднаны і акумуляваны агульнанацыянальнымі ідэямі ў рэчывы еўрапейскага разумення развіцця сучаснай цывілізацыі. Становішча ж беларусаў

унікальнае: наша нацыя развівалася пад прэсам і ў панцыры чужой культуры, чужой гісторыяграфіі, чужамоўнага асяроддзя. Усё гэта прыніжала чалавечую годнасць беларуса. Таму для нас на першае вырашальнае месца выходзяць дзве асноўныя гістарычныя задачы: «За нацыянальнае адраджэнне народу», «За суверэнітэт».

Зыходзячы з гэтага, мною ў пачатку з'езду ў пісьмовай форме была зроблена прапанова ўключыць у першы раздзел статута «Мэты, мэталы й прынцыпы дзейнасці БСДГ» наступнае дапаўненне: «Адраджэнне нацыянальнай сьведомасці беларускага народу, выхаванне яго на гунце нацыянальнай і сусветнай культуры, ажыццяўленне спаконвечнай мары кожнага народу -- пабудова суверэннай дзяржавы». У раздзел праграмы «Нашы мэты» прапанавалася дадаткова ўключыць: «Адраджэнне беларускай нацыі на ніве асьветніцтва й адукацыі», а ў якасці патрыятычнай функцыі -- «ставім мэтай спрыяць высьпяванню (адраджэнню) беларускай нацыі». Гэтыя дапаўненні былі адхілены большасцю дэлегатаў з'езду.

Ці заўсёды большасць мае рацыю? Агульнавядома, што толькі духоўнае адраджэнне нацыі прывядзе да адраджэння эканамічнага. БСДГ і іншыя партыі выканаюць свае гістарычныя задачы толькі тады, калі ўся іхняя дзейнасць будзе скіравана на нацыянальнае адраджэнне (гісторыі, культуры, мовы) і пабудову дзяржаўнасці. У адваротным

выпадку сьведома ці несьведома яны ня будуць спрыяць развіццю аб'ектыўных працэсаў у Беларусі. Трэба памятаць, што дзяржаўная незалежнасць у жыцці кожнага народа зьяўляецца выпэйшым дасягненнем. Для малых народаў заваёва незалежнасці -- гэта вялікае шчасце. Усім вядома, што многія народы, якія не здабылі сваёй дзяржаўнасці, зніклі з небасхілу гісторыі. Гістарычны шанц для Беларусі трэба выкарыстаць аптымальна. Толькі незалежная Беларусь зможа сама кіраваць і распараджацца сваім лёсам.

Сьведома ці па несьведчанасці многія блытаюць нацыянальнае адраджэнне з нацыяналізмам у марксісцкай версіі. Пасля развалу СССР запущаны адзін са штампав-міфаў, быццам за межамі Расіі крыўдзяць расейцаў, ушчамляюць іх правы. Гэтака ў Беларусі не назіраецца, няма ўсё іншае -- нежаданне тых, каму Беларусь дала прыстанішча на сваёй зямлі, бачыць беларуса, які хоча жыць незалежна, у сваім роднамоўным асяроддзі, сваёй культуры; нежаданне далучыцца да дзяржаўнай беларускай мовы і праз яе да беларускай культуры. Недвухсэнсоўныя закліды гучаць і з-за нашай усходняй мяжы, што беларусы добраахвотна ўспрынялі мову «старэйшага брата», а сваю занябалі. Мо хто ў свеце й павярну гэтае хлусьні, толькі ня мы, бо добра ведаем гэтую «добраахвотнасць». Яе ўсемагчымымі нялюдзкімі метадамі насаджалі ў нашым краі расейская царская і савецкая імперыі, каб дапчэнтку загубіць нашу мову, культуру, звычай, каб сыцерці з карты народаў сьвету самыя назвы Беларусі і беларусы.

Мікола Савіцкі,
дэлегат 2-га з'езду БСДГ.

Пра будучыню незалежнай Беларусі

27 лютага Менская гарадская арганізацыя БСДГ правяла канферэнцыю на тэму «Філасофска-прававая канцэпцыя адраджэння Беларусі». Народныя дэпутаты розных узроўняў, філосафы, палітолагі, юрысты, прадстаўнікі грамадзкасці і супрацоўнікі дзяржаўных устаноў выступілі па асноватворных пытаннях будучыні незалежнай Беларусі, яе сацыяльна-эканамічнага, палітычнага і нацыянальна-культурнага развіцця.

Была прынята пастанова наступнага зместу: прапанаваць адказным работнікам органаў дзяржаўнай улады і кіравання Рэспублікі, навуковым работнікам, палітыкам, шырокай грамадзкасці на аснове сістэмнага аналізу сацыяльна-эканамічных, нацыянальна-культурных, палітычных і іншых грамадзкіх праблем, якія паўсталі з абвешчэннем нацыянальна-дзяржаўнай

незалежнасці Беларусі, прыступіць да распрацоўкі філасофска-прававой канцэпцыі адраджэння незалежнай Беларусі, закранушы асновы яе дзяржаўна-палітычнай сістэмы, сацыяльна-эканамічнага ладу, а таксама нацыянальна-культурнага развіцця грамадства;

выказаць трывогу ў сувязі з маючай месца практыкай прыняцця законаў і іншых нарматыўных актаў Рэспублікі без дакладнага ўсведамлення таго, у якім напрамку развіваюцца грамадзкія працэсы ў Беларусі, што нярэдка прыводзіць да прававога бязладдзя, прававога нігілізму, служыць спрыяльнай глебай для злоўжывання ўладай і ў канчатковым выніку наносіць грамадству вялікія маральныя і матэрыяльныя страты; нацыянальна-дзяржаўная незалежнасць, сацыяльная

палітыка і сацыяльная эканоміка, свабода, дэмакратыя, салідарнасць грамадства, духоўны дабрабыт асобы і нацыянальна-культурная еднасць народа -- прынцыпы і каштоўнасці, не да канца ўсведамленыя, ацэненыя і прынятыя грамадствам Беларусі. Неабходна зрабіць усё, каб яны ажыццявіліся, сталі набыткам народа Беларусі і стала замацаваліся ў сістэме і структуры дзяржаўнага ладу Рэспублікі.

На канферэнцыі была створана рабочая група па выпрацоўцы асноўных напрамкаў філасофска-прававой канцэпцыі адраджэння незалежнай Беларусі. У склад яе ўвайшлі Радзім Гарэцкі -- віцэ-прэзідэнт АН Беларусі, старшыня рабочай групы, Уладзімір Конан -- доктар філасофскіх навук, Язэп Юхо -- доктар юрыдычных навук, Сяргей Законнікаў -- пісьменнік, Мікола Савіцкі -- прафесар, Міхась Чарняўскі -- кандыдат гістарычных навук, Анатоль Сідарэвіч -- гісторык, публіцыст, Алег Трусаў, Яўген Цумараў, Анатоль Вярцінскі, Мікола Крыжанойскі -- народныя дэпутаты Беларусі і іншыя -- усяго 18 чалавек.

Мал. А. Мечка. (Час. "Польска дзісь").



Адбудоўваецца царква

Калісьці ў вёсцы Каралёў Стан Менскага раёна была Сьвята-Крыжаўздзьвіжанская царква. У 1936 годзе яе ня стала -- атэістычныя ўлады разбурылі сьвятыню.

Год назад была заснавана й зарэгістравана праваслаўная прыходзкая суполка Сьвята-Крыжаўздзьвіжанскай царквы ў Каралёвым Стане. Адразу паўстала пытаньне пра адбудову сьвятыні. Быў распрацаваны праект, аўтарам

якога зьяўляецца архітэктар «Сьпе-цархпраекту» Ігар Дарэскі. Узначалі будаўніцтва старшыня прыходзкай рады, дэпутат Бараўлянскага сельскага Савета Аляксандр Бардокаў. Але будаўніцтва замарудзілася, бо тых сродкаў, якія выдзеліў выканкам сельсавета і якія сабралі прыхаджане, не хапае.

Таму каралёўстанскія вернікі вымушаны прасіць дапамогі ў людзей з добрымі сэрцамі: хто

колькі можа, ахвяруйце! Ахвяраваньні на абудову Крыжаўздзьвіжанскай, сьвятыні з удзячнасьцю прымаюцца: у філіяле N 5987/070 Менскага аддзела Ашчаднага банка ў в. Калодзішчы (Радзёцэнтр). Рахунак N 10-5; асабіста ці паштовым пераводам па адрасу: 223027, п/а Гарадзішча, в. Каралёў Стан Менскага раёна, вул. 2-я Пасялковая, 22, А. А. Бардокаў (тэл. 90-72-25); казначэем прыходзкай рады В. В. Абрамавай (вул. Лугавая, 21, в. Каралёў Стан).

Ларыса ГЕНІЮШ

*Моніцца коні Мэйтонай
На землях афетных Прусей --
Не ўстае баган паганскім.
Скоўца пад прымсам.*

*Прыч і на дасца нарадаў,
Бясмыслы перад арыжжам.
Сва прадикцыя «прайдз»
Вораг хітры і дурны.*

*Дарна разбівалася хвалі
Жалем пакўтнім аб бераг.
Забрана волю народа
Чужынская сіла і вера.*

*Вечер, што там блізкае,
Млага праз нощ, як цесні:
«Дзе ж ваша мова жывая,
Дзе ж вашы песні, Прусы?»*



*Душа ў найомі змажжае,
Сканала ў пакўтнім нёсе.
І волю таямніцае нойкі
Ад Прусей не засьмалося...*

*...Але Беларусь -- на Прусы!
Нашаму слову на фінэрцы.
Забрані ў народа волю.
Ды мова на вырваць з сэрца!*

Заява

хрысьціянскіх дэмакратаў

Управа Беларускай Хрысьціянска-Дэмакратычнай Злучнасьці ў звароце да Вярхоўнага Савета выказала свой пратэст супраць намеру ўрада аб эканамічным і вайсковым саюзе з Расеяй. БХДЗ лічыць, што ўрад В. Кебіча ня здольны дзейнічаць у інтарэсах незалежнай нашай дзяржавы, аберагаць яе суверэнітэт. Таму выйсьцем з гэтага можа быць толькі самароспуск Вярхоўнага Савета і выбары новага прафэсійнага парламенту на аснове дэмакратычнага закона аб выбарах, стварэньне дэзэзольнага ўрада.

III зьезд

Таварыства беларускай мовы

26-27 сакавіка ў менскім Доме літаратара адбыўся III зьезд Таварыства беларускай мовы імя Ф. Скарыны. У яго працы ўдзельнічалі каля 200 дэлегатаў ад суполак ТБМ, а таксама прадстаўнікі ад многіх арганізацый. У парадку дня быў разгляд шэрагу найбольш важных праблем, у т. л. дзейнасьці Таварыства па ажыццяўленьні Закона аб мовах у Беларусі.

Даклад на зьездзе зрабіў старшыня Таварыства Н. Глевіч, у абмеркаваньні яго выступілі Я. Цумараў, А. Трусаў, а. А. Надсан, а. Я. «Матусэвіч», Ю. Хадыка, Я. Брыль, В. Вячорка, А. Мальдзіс, А. Лыч, М. Ермаловіч, П. Краўчанка, Э. Ялугін, С. Суднік, В. Адамчык, Г. Цыхун і шэраг іншых дэлегатаў зьезда.

Па абмеркаваньні пытаннях зьезд прыняў пастановы. Вярхоўнаму Савету Рэспублікі Беларусь быў накіраваны пратэст супраць антыбеларускага апытаньня аб уяўленьні двухмоўя ў нашай дзяржаве і супраць вайсковага саюза з Расеяй, які вядзе да ліквідацыі суверэнітэту нейтральнай Беларусі. «Зьезд катэгарычна прарэчыць спробам уцягнуць Беларусь у вайсковы-палітычны саюз з Расеяй. Досыць быць заложнікамі чужой палітыкі! Не -- войнам за чужыя інтарэсы! Так -- свабодзе і незалежнасьці!» -- заявілі дэлегаты зьезда.

Старшыню ТБМ імя Ф. Скарыны абраны народны паэт Беларусі Ніл Глевіч.

Канфэрэнцыя НДПБ

З красавіка адбылася IV канфэрэнцыя Нацыянальна-Дэмакратычнай партыі Беларусі (старшыня А. Апрышка). На ёй быў заслуханы і абмеркаваны даклад пра дзейнасьць партыі, зацьверджаны зьмены ў стутце, праведзены выбары кіраўніцтва партыі. Старшыню абраны А. Апрышка, намесьнікамі -- В. Навуменка, М. Грынцэвіч і Г. Лепка. Абраны таксама склад Вышняе

рады і Рэвізійная камісія.

Канфэрэнцыя прыняла заяву і зварот да беларускага народу, у якіх выказаны пратэст супраць палітыкі ўрада Рэспублікі Беларусь, накіраванай на ўцягненьне Беларусі ў эканамічны і вайсковы саюз (т. зв. сістэму калектывнай бясьпэкі) з Расеяй, на падначаленьне нашай дзяржавы імперскім імкненьням Крамля.

Падсоўваюць рэнегата

На палітычнай карце Беларусі летась зьявілася і зарэгістравана Міністэрствам юстыцыі яшчэ адна арганізацыя -- «Славянскі сабор «Белая Русь». Яна адразу пастаралася зарэпрэзэнтаваць сябе публічна -- на мітынгі, склікаемыя камуністамі, прыходзіць пад чорна-жоўта-белымі манархічнымі сыягамі. Але, каб больш поўна ўявіць сутнасьць «Белая Русь», звернемся да інтэрв'ю члена думы гэтай арганізацыі пана Сяргея, якое ён даў газэце «Вячэрні Мінск» (17 чэрвеня). Пан Сяргеў у ім падрабязна расказаў пра задачы арганізацыі, пра неабходнасьць аб'яднаньня ўсіх славыян (рэанімацыю панславізму), пра дзяржаўнасьць рускай мовы ў Беларусі і інш. Асабліва ён пахваліў беларусаў, якія адракліся ад усяго беларускага і зрабілі выдатны ўклад у рускую літаратуру.

«Хочу падкрэпіць, -- скажаў ён, -- што в руской литературе существует целая плеяда гениальных людей, которые родом из Белоруссии, и которые свою любовь к Белоруссии принесли в русскую литературу. Такие, например, как Николай Лосский и Иван Солоневич».

Вось на асобе апошняга і варта спыніцца, каб паглядзець, што гэта быў за патрыёт Беларусі і як ён любіў яе. Звернемся да матэрыялу больш як паўстагадовай

даўнасьці -- да артыкула А. Бужанскага, апублікаванага ў 2-м нумары часопіса «Калосьсе» за 1939 год, які выдаваўся ў Вільні.

«Аб Івану Саланевічу мала хто з Беларусі што-колечы ведае, а ён цяпеў, працаваў, змагаўся і далей няўтомна змагаецца за сваю справу. Жыве ён у Бэрліне, а ў Сафіі выдае тыднёвік пад назовам «Наша газета», у якім вядзе напружаную барацьбу з бальшавікамі пад сыягамі вялікай і непадзельнай Расеі.

Чытачы «Калосься» падумаюць: -- тут нейкая няўвязка, нехта змагаецца з бальшавізмам, вельмі добра, але што-ж супольнага мае гэты расейскі чарнасоценец з беларускім народам?

Дык вось, у сваёй векапомай працы «Россия в концлагере», у каторай ён надта маляўніча апісвае сваё пражываньне ў савецкім лагэры ў Карэлі і ўцечку адтуль, гэты дзеяч коратка і ясна падчыркнуў уласную беларускасьць і свае адносіны да Беларусі і беларускай справы.

Аб двухтомнай кнізе Саланевіча пісаць ня будзем, у кожным выпадку, хто прыпамінае перадваенныя сшыткі «Нат Пінкертон кароль сышчыкаў», той будзе мець належнае прадстаўленьне аб літаратурных прыёмах і вартасьцях аўтара.

Важна тое, што ў першым томе «России в концлагере» ў кароткай дэкларацыі ён заяўляе: -- Я стопрацэнтавы

Беларус і магу ганарыцца тым, што мяне ўзгадавалі на Пушкіну, ані на якімсьці Янку Купале, маю пагарду да патрыётызмаў у павятовам маштабе й да нацыянальнага будаўніцтва з соймам у Менску ці ў Вільні. -- Апошняе, дзеля асаблівай кур'ёзнасьці й дзеля спадобы, ня вельмі вымагаючай, у сваёй масе, расейскай публіцы падана пабеларуску. Адным словам, прыпраўлена «з душком».

Бязумоўна, гэты выразак не прачытаў аніводнага верша Купалы й ня мае мінімальнага паняцьця аб сучасным беларускім адраджэнскім руху, -- але сваю «прафэсарскую апінію» ён выражае дужа аўтарытэтна.

Наагул, выразкаў маем ня мала, стагодзьдзі нацыянальнага зняпадун даюцца ў знакі, тым ня менш такіх тыпаў, як Саланевіч, афішуючыся отопацэнтавай беларускасьцю, трэба біць, прынамсі па брудных лапах. няхай ня думаюць, што калі яны знаходзяцца далёка ад беларускіх цэнтраў, дык маюць магчымасьць бяскрына ізыраць свае істінна-рускія блявоціны на беларускі народ.

Хто чытаў «Расею ў канцлагеры», прыпамінае, напэўна, што было духоўным апірышчам аўтара падчас лагэрнага жыцьця. Гэта ягоны сын Юры ў мамэнты дэпрэсіі бацькі напываў яму дзеля бадзёрасьці песні Верцінскага.

Дробязь, але вымоўна характэрныя духоўны клімат розных Саланевічаў. Беларус-

кая музыкалёгія ні Верцінскага, ні падобных яму іншых шарманшчыкаў ня мае, таму, магчыма, для гэткае публікі тут недзе трэба шукаць жаролаў духовае непрымірымасьці.

Пасьля ўцечкі з лагэру, «наш герой» хутка заінсталаваўся ў расейскай эміграцыі -- падыйшоў пад колер. Пэўныя колы ўважаюць яго нават за нейкага аракула, іншыя ізноў называюць савецкім агентам і правакатарам. Зрэшты, гэта іх сямейная справа.

Арганізуе нацыянальны «тудавы» саюз новага пакаленьня -- няхай арганізуе, палемізуе з Мілюковым -- няхай палемізуе, але былому савецкаму спэцу (праектаваў будову стадыёнаў Дынамо), а цяпер альфонсу расейскай эміграцыі рашуча забараняем паганіць беларускую справу. Можна свае жарты ськіраваць у іншы бок.

З угляду на актуалізацыю беларускай справы, гэны цыннічны рэнегат (родам, здаецца, з Менска) можа рабіць спробы перакінуцца на беларускі грунт. Трэба, каб нашае грамадзтва добра запамніла ягонае прозьвішча.

Паўтараю: -- Іван Лукіянавіч Саланевіч».

Дык вось яно, аблічча аднаго з тых, «которые свою любовь к Белоруссии принесли в русскую литературу». Каментарый, здаецца, тут непатрэбныя.

Палітычная, грамадзкая і літаратурная газета
«Менская грамада»

Заснавальнікі: Асацыяцыя беларускіх
выданьняў ТБМ імя Фр. Скарыны, Віталь
Скалабан, Алесь Траяноўскі, Яўген
Цумараў і Уладзімір Ягаўдзік.

Аўтары допісаў адказваюць за дакладнасьць фактаў,
цытат, лічбаў, дат, асабістых імёнаў, геаграфічных
назваў і іншай інфармацыі, якая паведамляецца імі. Рэдак-
цыя можа друкаваць матэрыялы, не падзяляючы пункту
гледжаньня аўтара. Дасланыя матэрыялы не рэагуюцца
і не высялаюцца назад аўтарам.

Галоўны рэдактар Алесь ТРАЯНОЎСКІ.

Адрас рэдакцыі і выдаўца: 220005,
г. Менск, вул. Румянцава, 13.
Тэл. і факс 33-13-52.

Газета набрана й зьверстана на настольна-выдавецкім комплексе
штотыднёвіка «Наша доля».
Наклад 3,5 тыс. паасобнікаў.
Друкарня «Перамога», г. Мінск.
Падпісана да друку
Заказ N 551.